

**Управляющая организация ООО «Ремонтник», получившая в последнее время весьма скандальную известность своими постоянными склоками с собственниками многоквартирных домов, недовольных качеством жилищных услуг, предприняла попытку освободиться вообще от какого-либо контроля за своей деятельностью.**

Директор «Ремонтника» и по совместительству депутат В.Н. Грачёв обратился в депутатскую комиссию по вопросам строительства, архитектуры, ЖКХ и энергетики с инициативой вывести из структуры МУП «Серпуховская теплосеть» тепловую инспекцию, сделав её отдельным юридическим лицом. Дескать, муниципальное ресурсоснабжающее предприятие является монополистом на рынке теплоснабжения города и тепловая инспекция может оказаться неким орудием манипуляции и «рычагом давления» на управляющую компанию. Путаясь в словах «бесстрастный» и «беспристрастный», ссылаясь на некий «ГОСТ оценки соответствия», депутат с трудом, но всё-таки сформулировал свою мысль о том, что, на его взгляд, отдельно или в структуре администрации тепловая инспекция будет выглядеть более независимой и объективной.

**- Но муниципальные унитарные предприятия и так принадлежат администрации города, и нам делегировано управление тепловой инспекцией** , - напомнил директор «Серпуховской теплосети» Е.Н. Скуратов. -

**Если возникает, например, вопрос по температурным характеристикам теплоносителя, поступающего конечному потребителю, то существуют нормативы - и проблема решается путём перерасчётов.**

Начальник тепловой инспекции В.А. Бузин отметил, что приёмка жилого фонда к очередному отопительному сезону – лишь малая доля полномочий этой службы. Инспекция - важная часть абонентского отдела, на который возложен надзор за рациональным использованием тепловой энергии: сколько тепла выдала котельная, сколько ушло на дом, кто виноват, если случается недогрев. Работа с жалобами населения, выезд и обследование объектов, потребляющих тепло, составление актов, приём в эксплуатацию жилых домов, каждый из которых требует перенастройки гидрологического режима во всём микрорайоне.

**- Да и, в конце концов, откуда возникли подозрения в необъективности тепловой инспекции по отношению к «Ремонтнику»? Хоть один пример можете привести?** - задал В.А. Бузин прямой вопрос Грачёву. Но ответа не последовало.

## Кому мешает тепловая инспекция?

Автор: №18 (1507), Татьяна Трошина  
04.06.2015 09:00

---

Зато привнёс ясность комментариев юриста МУП «Серпуховская теплосеть» Б.Н. Овечко. Он отметил, что согласно закону в спорах между управляющей компанией и ресурсоснабжающей организацией о качестве услуг арбитрами выступают три федеральные структуры: жилищная инспекция, Ростехнадзор и Роспотребнадзор. Каждая из них работает по заявлениям и граждан, и юридических лиц. Есть споры – обращайтесь. К чему в Серпухове создавать частную компанию, наделяя её, по сути, государственными полномочиями в сфере надзора?

Скорее, за этой инициативой ООО «Ремонтника» просматривается попытка скрыть свою хозяйственную несостоятельность. По ходу дела выяснилось, что управляющая компания буквально погрязла в долгах нескольким ресурсоснабжающим организациям города. Только МУП «Серпуховская теплосеть» за четыре (!!!) месяца ООО «Ремонтник» задолжало 138 млн рублей. Долги растут снежным комом, подводя одну из крупнейших управляющих компаний ЖКХ к банкротству. Самое время затеять какой-нибудь «круглый стол» (как это, собственно, и предложила сделать депутатская комиссия): обсудить какие-нибудь «ГОСТы» и другие регламентирующие документы. А там, глядишь, и концы в воду. Как это делается, на примере управляющих компаний Серпуховского района - нам всем очень хорошо известно.