

Почти два месяца, минувшие с единого дня голосования 14 сентября, когда был сформирован новый состав депутатских корпусов **Пущина** и **Протвино**, не привнесли в политическую жизнь двух наукоградов общественного спокойствия.

Депутаты Протвино за этот период предпринимали несколько попыток избрать из своего состава Главу города, который в соответствии с законом Московской области одновременно возглавил бы и работу представительного органа власти.

Всё как-то не получалось: то на заседании не было кворума, то часть депутатов, недовольная формулировками повестки дня, устраивала демарш, массово покидая собрание. Из-за того, что явного лидера не просматривалось (напомним, буквально за два дня до выборов из предвыборной гонки по решению суда выбыл

Андрей Баженов

, с 2009 года возглавлявший администрацию Протвино), спор амбиций других претендентов на главный пост затянулся. Успешной оказалась лишь четвёртая или пятая попытка: 14 октября на заседании Совета депутатов, продолжавшемся целых шесть часов, большинством голосов

Главой Протвино был избран Валерий Леонидович Борисов.

В Пущине процесс делегации властных полномочий обещает быть ещё более сложным. На своё первое заседание Совета вновь избранные депутаты собрались, можно сказать, досрочно – ещё не имея удостоверений, а значит, и каких-либо полномочий. Станным образом, о дате и времени заседания был уведомлён далеко не весь состав народных избранников, а только приверженцы **Ивана Савинцева.**

Но это никого не смутило: собравшиеся с лёгким сердцем проголосовали за

Ивана Витальевича

, определив ему должность Главы. Подобная наивность, если не сказать - правовой нигилизм, вышла боком. Прокуратура тут же внесла протест, указав депутатам на противоправность их действий. В результате пятый созыв Совета депутатов города Пушино был вынужден ознаменовать начало своей деятельности таким вот незаурядным решением:

«Признать заседание Совета депутатов, проведённое 3 октября 2014 года, не состоявшимся, а, следовательно, решения – не принятыми».

На заседании 7 октября, как только нетерпеливые представители депутатского большинства, лояльного Савинцеву, обрели свои мандаты, они тут же снова избрали его Главой города. И это несмотря на то, что непосредственно перед заседанием пушинский депутатский корпус лично вразумляла и наставляла руководитель главного управления территориальной политики Московской области Эльмира Хаймурзина,

специально посетившая наукоград. Очевидно, деятельностью Савинцева (хоть ему никто и не препятствовал участвовать в выборной кампании, как его коллеге Баженову из Протвино, полагаясь, думаю, на какие-то договорённости) в правительстве Московской области не сильно удовлетворены: иначе бы не предложили написать заявление по собственному желанию.

Но депутаты в своём большинстве так и не вняли назиданиям. Вероятно, поэтому вскоре были запущены другие процессы. Более результативной мерой воздействия стало представление Серпуховской городской прокуратуры, вынесенное 20 октября в адрес Совета депутатов города Пушино об устранении нарушений закона.

По поручению областной прокуратуры в срочном порядке проведена проверка, установившая факты незаконного получения Главой г. Пушино Савинцевым И.В. квартиры в доме № 28 по ул. Франка, захвата чердачного помещения, относящегося к имуществу собственников этого жилого дома; самовольной перепланировки квартиры и т.д. На шести страницах старший советник юстиции, прокурор Р.Н. Денисов подробно восстановил всю историю заключения четой Савинцевых договора купли-продажи указанной квартиры, исследовал прочие нюансы и пришёл к выводу, что Глава Пушино «вопреки требованиям законодательства о противодействии коррупции и интересам службы» допустил «конфликт интересов» и злоупотребил своим положением.

На следующий день - 21 октября депутаты собрались на внеочередное заседание Совета, полагаю, уже не столь монолитно-доброжелательно настроенные к Главе города. Рассмотрение вопроса назначили на 6 ноября, хотя Савинцев, ссылаясь на то, что будет в отъезде, предлагал коллегам не спешить. А в ответ получил настоятельную рекомендацию повременить с поездкой.

Мне представляется, эхо выборов 14 сентября ещё не один месяц будет будоражить наукограды Серпуховского региона. И дело даже не в персоналиях на тот или иной пост. Как говорится, не с того начали. Ни в Устав Пушино, ни в Устав Протвино до сих пор не внесены поправки о новом порядке выборов Главы города и назначении руководителя местной администрации, принятые Мособлдумой в закон о местном самоуправлении ещё в конце мая. В Пушине делать это было просто некому – депутатский корпус скоростно самораспустился в феврале 2014 года, в Протвино ограничились внесением изменений в регламент Совета депутатов.

Пушино и Протвино: после выборов

Автор: №37 (1482), Татьяна Трошина
31.10.2014 00:11

Поправки в Устав, конечно, процедура долгая, в глазах многих, возможно, излишнее крючкотворство. В глазах многих, но никак не представителей законодательного органа власти.