



Если обывателя публично шельмуют, он вправе защитить свое честное имя в установленном законом порядке либо оставить нападки без внимания. **Но когда в такую ситуацию попадает прокурор, у него нет выбора,** потому что по Конституции он – представитель судебной власти. А любая легитимная власть должна заботиться о собственном авторитете, значит, и должна разбираться, кто и в чьих интересах ее порочит, и пресекать дискредитацию. Ведь еще Владимир Ульянов (Ленин) предупреждал, что плоха та власть, которая не может себя защитить.

2 апреля 2014 года на одном из местных, по мнению общественности, подконтрольных Главе Серпуховского района сайтов, появился лихой материал в отношении первого заместителя городского прокурора **В.А. Кукушкина**

Цитирую отдельные фрагменты: *«... Валерий Кукушкин показывает чудеса магии, создавая из воды и воздуха объекты элитной недвижимости...»*

Далее следуют будто бы реальные события:

«Факт первый. Заместителю городского прокурора сказочно везет в жизни. Он обитает в новом только отстроенном двухэтажном особняке..., пользуется тремя квартирами (одна в элитной серпуховской многоэтажке на ул. Горького) и еще двумя квартирами в поселке Пролетарский на ул. Школьной. Раскатывает на внедорожнике...»

Меня трудно заподозрить в излишней терпимости к В.А. Кукушкину. Я много раз публично критиковал его за пассивную, с моей точки зрения, позицию в сфере прокурорского надзора. Но тут на него возведена явная напраслина. По нашей оценке, мерзкая и глумливая.

Двухэтажный дом, в котором якобы обитает первый зам. прокурора, еще не достроен, и он Валерию Кукушкину не принадлежит. Застройщиками являются его родители, люди состоятельные и вполне самостоятельные. Владелец земельного участка – мать В.Кукушкина. Две смежные квартиры, соединенные в одну, в кооперативном доме на ул. Школьной пос. Пролетарский в 90-е годы прошлого века приобрели будущие тесть и теща В.Кукушкина. В то время они даже не были родственниками. Не исключено, что зам. прокурора теперь навещает тещу, но это не порок. Единственную квартиру в доме на ул. Горького семья Кукушкина на законном основании приобрела 13 лет назад. Там он и проживает сейчас.

Возможное наличие у первого заместителя прокурора внедорожника меня не заинтересовало. Работая многие годы на высокооплачиваемой должности, он мог позволить себе приобретение личного авто.

При ознакомлении со «вторым фактом» я сначала подумал было, что это – бред сивой кобылы. Но потом мысленно извинился перед благородным животным – оно не могло опуститься до такой дури. Цитирую: «Не так давно ресторан «Калина» (п. Большевик) посетили «авторитетные» личности: Сергей Романов («Граф») и Константин Борисов («Костыль»). Третьим же в этой компании был первый зам. городского прокурора майор юстиции младший советник юстиции Валерий Кукушкин. О чем шла речь – неизвестно, но тем для общей беседы могло найтись немало. Скажем, песчаные карьеры: владельцам и «крыше» всегда найдется, что обсудить. Общий разговор в этой компании мог сложиться и у Павла Залесова».

К тексту прилагался фотоснимок трех молодых людей, сидящих за столом, возможно, в ресторане. Как мне удалось выяснить, на нем изображены младший брат Валерия Кукушкина и его (брата) знакомые. К заместителю прокурора В. Кукушкину, гражданам С.Романову и К.Борисову и Главе Серпухова П.Залесову снимок никакого отношения не имеет. Более того, В.Кукушкин сообщил, что с Романовым и Борисовым вообще не знаком. Мифическая встреча первого заместителя прокурора с «авторитетами», к компании которых приплели еще и Главу города, оказалась злостной выдумкой.

В «факте третьем» содержится еще одна напраслина. В ней голословно утверждается, что заместитель прокурора Кукушкин будто бы весьма избирательно применяет нормы закона в своей практике. В качестве примера приведено обращение МУП «РКЭУ» в прокуратуру по спорному вопросу о якобы нарушениях со стороны городского МУП «Водоканал-Сервис». Цитирую: «В ответ – только гулкая тишина. Курирует же работу городской администрации и муниципальных предприятий города

Валерий Кукушкин».

В прокуратуре подтвердили, что обращение МУП «РКЭУ» к ним поступило, но проверка еще не завершена и установленный по ней срок не истек. А Кукушкин находился в отпуске. Не трудно догадаться, что ему мстят.

Надо признать, что Кукушкин осуществлял посильный прокурорский надзор в сложных условиях противоречивого отношения руководства прокуратуры к коррупционному разбазариванию природных ресурсов южного Подмосковья и разворовыванию всего остального. Несколько прокурорских проверок проводилось по дому №1 на ул. Школьной в п. Пролетарский, где в соседнем доме Кукушкину теперь ложно приписывается владение двумя квартирами. К строительству дома №1 в качестве субподрядчика было привлечено ООО «Бикар», на расчетный счет которого администрация Серпуховского района перечислила 12,5 млн рублей. В ходе проверки вскрылось, что эта фирма являлась фиктивной, а ее подставной хозяин умер задолго до учреждения ООО. «МИГ» в свое время писал, что по распоряжению Главы района Александра Шестуна денежные средства (12,5 млн рублей) отправлены в загробный мир...

После приёмки дома № 1 на ул. Школьной в эксплуатацию в скверную историю влип заместитель Главы района Сергей Соколов. Он приватизировал здесь служебное жилье, на которое не имел права. Эта история всплыла в ходе очередной проверки, осуществлённой под руководством Кукушкина. Собранный материал рассматривался в Генеральной прокуратуре и Следственном комитете России. Но у истории с квартирой заместителя Главы была своя предыстория.

В свое время Соколов имел отношение к одной сомнительной сделке с землей в Серпуховском районе. (Городская прокуратура проверяла загадочные обстоятельства, связанные с ней.) В 2008 году Шестун предоставил ООО «Центр», учредителем которого был работник сельмага «Браво» Сергей Самсонов, в аренду в д. Борисово четыре земельных участка общей площадью 10,3 га – якобы под строительство нового торгового центра, как говорили – мирового значения. А спустя два года весь массив был продан арендатору на основании постановлений и.о. Главы района Соколова по смехотворной цене – в пятьдесят раз ниже кадастровой.

Знатоки полагают, что Соколов таким способом рассчитался за квартиру, полученную им в доме № 1 на ул. Школьной в п. Пролетарский.

По убеждению местных жителей, фактическим хозяином земельного массива, будто бы предназначенного для размещения торгового центра, являлся Глава района Шестун. Вскоре эту землю перепродали другому ООО, и про объект мирового значения районные чиновники больше не вспоминали.

Но городская прокуратура провела дополнительную проверку и установила, что ООО «Центр» причинило бюджету района ущерб в размере более 62 млн рублей. По заключению Кукушкина, в действиях генерального директора ООО Самсонова усматриваются признаки мошенничества, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. 31 мая прошлого года материалы прокурорской проверки были направлены в следственный орган для решения вопроса о привлечении Самсонова к уголовной ответственности. Однако в отношении Шестуна и Соколова прокуратура никаких предложений не выдвинула.

С тех пор эти и другие материалы доследственных проверок «гуляют» по инстанциям. Уголовно-процессуальный закон на них как будто не распространяется. Недруги и раньше изрядно «мочили» Кукушкина, а сейчас они принялись шельмовать его с еще большим остервенением.

Тут уместно напомнить, что «МИГ» сотни раз рассказывал о коррупционной вольнице в Серпуховском районе. Во многих наших статьях были использованы сведения, полученные в ходе прокурорских проверок. Их достоверность никто не оспаривал, значит, все соглашались. Но всё остается по-прежнему – бардак процветает и крепнет.

В ответ на публикацию «История болезни или почему на Шестуна не возбуждаются уголовные дела» («МИГ» от 20.12.2013г.) 5 апреля в мой адрес поступили очередные отписки из Генеральной прокуратуры и Следственного комитета. Цитирую фрагмент своей статьи: «Компетентные органы футболеют между собой материалы разжеванной прокурорской проверки вот уже полгода. А уголовного дела как не было, так и нет. На мой вопрос – что думают по этому поводу Генеральный прокурор Ю.Я. Чайка и руководитель Следственного комитета А.И. Бастрыкин – ответа не последовало. Неужто и они опасаются «банного Штирлица»?»

В Генпрокуратуре и СКР мою статью почитали и... отфутболили её по нисходящей – для

Театр абсурда. Лихой материал о прокуроре В.А. Кукушкине

Автор: Петр Окулов, №13 (1458)
11.04.2014 07:05

рассмотрения. Крайним, скорее всего, опять окажется участковый полиции на одном из местных хуторов. Ему снова придется решать вопрос – кто и почему покрывает Шестуна.

У меня создалось впечатление, что события, о которых я рассказываю, происходят на сцене театра абсурда...