



Помнится, в одном старом кинофильме его герои с грустью пели: «... и некогда нам оглянуться назад». А надо бы. Ведь заглянув в прошлое, можно лучше понять настоящее – например, какие сферы деятельности пострадали от безумного растраниживания природных ресурсов южного Подмосковья.

В 1976 году Серпуховский райисполком в установленном в то время порядке утвердил границы земельного участка, отведенного Авиационно-спортивному клубу ДОСААФ (теперь АСК Российской оборонной спортивно-технической организации) вблизи д. Дракино. В 1993 году этот участок общей площадью 332,38 га был поставлен на кадастровый учет, и АСК выдано свидетельство на право постоянного (бессрочного) пользования землей.

Но в 2005 году наиболее лакомые земли района подверглись нашествию липовых олигархов из числа работников сельмага «Браво» и таких же магнатов, едва достигших совершеннолетия. В общественных кругах их обоснованно считают подставными участниками криминального бизнеса. Они лихо учреждали сомнительные ООО и назначали себя генеральными директорами. Одна из таких фирм называлась «Кругосвет». С июля 2005 года её учредителем стал разнорабочий легендарного сельмага Алексей Попов (ныне глава сельского поселения Липицкое). В том же году Глава района Александр Шестун предоставил «Кругосвету» несколько земельных участков под размещение спортивно-гостиничного комплекса, который стал называться парком Дракино. С самого начала имелись основания полагать, что он чудесным образом оказался на федеральной земле, находившейся в бессрочном пользовании АСК РОСТО.

«МИГ» первым поднял тревогу по поводу массового разбазаривания земель района с широким использованием подставных лиц, что нашло отражение в серии статей «С миру по сотке – гектары наберутся», опубликованных в 2006 году. Наряду с другими

материалами в них шла речь и о парке Дракино. По нашему мнению, этот объект являлся частью бизнеса Главы района и его покровителей. Не исключено, что деловым партнером Шестуна мог быть семейный клан тогдашнего Губернатора Московской области. Эта версия косвенно подтверждалась повышенным вниманием Бориса Громова к строительству парка Дракино. Как мне представляется, он не мог не знать, что стройка велась на приаэродромной федеральной земле и, следовательно, была нелегальной.

Учредитель «Кругосвета», труженик прилавка Попов, вскоре стал помощником Главы района по ... инвестициям, а затем – его заместителем. Губернатор, как я понял, тоже не остался в долгу перед недавним разнорабочим. По сообщению СМИ, Громов объявил Попову благодарность. Можно лишь догадываться – за какие заслуги и перед кем...

В прошлые годы нами отмечалось, что при отъёме земли у юридических лиц воровской спрут действовал по шаблону. Добросовестный землепользователь выдавливался с занимаемых площадей, что сопровождалось оголтелой кампанией его дискредитации с помощью подручных СМИ. Пострадавшая сторона облыжно обвинялась в саботировании мифического экологически чистого парка мирового значения наподобие Нью-Васюков.

По тому же сценарию развивались события и в отношении АСК, о чем рассказывалось в публикации «МИГа» трехлетней давности «Не лётная погода». Поводом к выступлению газеты послужила вздорная затея ООО «Парк Дракино» ограничить допуск на аэродром лётного состава. (Эта дурь коснулась и космонавта, Героя Советского Союза и Героя России С.К. Крикалева.) Говорят, контроль за исполнением приказа «не пущать!» осуществляла официантка ресторана, на которую возлагались обязанности коменданта режимного объекта... Но парк Дракино был, фигурально выражаясь, лишь частью добычи спрута. Другие его щупальца охватывали остальную приаэродромную территорию, и там велась массовая произвольная застройка, что явно противоречило требованиям Воздушного кодекса РФ.

Год назад мы вновь обратились к этой теме. Как выяснилось, положение существенно ухудшилось. В 2012 году в Дракино состоялся перевод приаэродромных земель сельхозназначения под дачное строительство общей площадью 103 га. По версии знатоков и нашей оценке, эти уголья фактически принадлежат Главе района Шестуну, а их формальный собственник является подставной фигурой. Спрут по отъёму земли продолжал выдавливать пострадавший АСК из его законного владения. Однако никакого реагирования компетентных органов, как обычно, не последовало.

Эта постыдная позиция проявилась давно. В 2007 году неравнодушные сотрудники подразделения по противодействию коррупции центрального аппарата МВД по своей инициативе вышли на контакт с нашей газетой. Мы снабдили их всей имевшейся в «МИГе» информацией о коррупционном разбазаривании земель южного Подмосковья, в том числе по парку Дракино. Оперативники пытались привлечь к нашим расследованиям внимание Генеральной прокуратуры и родного министерства, но нигде не нашли поддержки. А вскоре их отдел расформировали...

Вернемся, однако, в Дракино. Последние годы АСК стал принимать меры к защите своих интересов. Но тут выяснилось, что границы его земельного участка под номером с окончанием 125 не были установлены в соответствии с требованиями земельного законодательства. 3 декабря 2012 года АСК обратился в филиал «ФКП Росреестра» с заявлением об учете изменений уникальных характеристик участка – для установления его границ. Кадастровый орган осуществил учет требуемых изменений. При этом было установлено, что площадь земельного участка № 125 уменьшилась на 17,27 га за счет вкрапления других участков.

Администрация Серпуховского района обратилась в Арбитражный суд с заявлением к «ФКП Росреестра» о признании незаконными действий в части внесения в государственный кадастр сведений об уточнении границ и площади земельного участка № 125 и обязанности исключить эти сведения.

Решением Арбитражного суда Московской области от 17.06.2013 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 21.10.2013 г., в удовлетворении заявленных требований было отказано. 5 февраля 2014 года Федеральный арбитражный суд Московского округа эти судебные акты оставил без изменения, а кассационную жалобу администрации района – без удовлетворения.

Следует отметить, что в этих актах парк Дракино вообще не упоминается. Но сыр-бор, как я понял, разгорелся именно из-за него. В постановлении Федерального арбитражного суда от 5 февраля содержится ключевой тезис: «Поскольку спорный земельный участок относится к федеральной собственности, права администрации внесением сведения об уточнении местоположения границ и площади спорного земельного участка затронуты быть не могли».

## **«МЕРТВАЯ ПЕТЛЯ» НАД ДРАКИНО. Все равны перед законом и судом**

Автор: №07 (1452)  
28.02.2014 08:02

---

Стало быть, и права распоряжаться этим земельным участком у администрации района не было. А ведь именно на нем и возник парк Дракино. С нашей точки зрения, захват чужой земли подпадает под действие УК РФ, о чем мы говорили сотни раз.

Но желающих услышать нас в дебрях компетентных органов пока не находится.

Петр Окулов