



На прошлой неделе Совет депутатов Серпухова на внеочередном заседании рассмотрел представление городского прокурора **Романа Денисова**. Из его спорного акта следует, что прокуратурой Московской области проведена проверка информации, размещённой в Интернете, по результатам которой якобы выявлены нарушения требований законодательства в сфере противодействия коррупции, будто бы допущенные **Главой города Павлом Залесовым**.

В представлении содержится безапелляционный вывод о том, что для глав муниципальных образований (в данном случае – для Залесова) нет иной меры ответственности кроме освобождения от должности по решению представительного органа или по инициативе высшего должностного лица субъекта РФ. По нашему мнению, это противоречит закону, поскольку увольнение Главы в отставку является правом Совета депутатов, а не его обязанностью. Лихой акт прокурорского реагирования, похоже, был рассчитан на простаков, готовых принять на веру сомнительную информацию. А она, скорее всего, могла быть заказной.

Как и следовало ожидать, **Совет депутатов принял решение о проведении собственной объективной проверки содержащихся в представлении прокурора сведений.**

Но тут возникает естественный вопрос: почему прокуратура не предлагает отстранить от занимаемой должности Главу Серпуховского района Александра Шестуна? Судя по широкому общественному мнению, именно он организовал массовое коррупционное разграбление природных ресурсов южного Подмосковья и довёл до нищеты районное ЖКХ. Спрашивается, куда девалась ст. 19 Конституции РФ, где сказано: **«Все равны перед законом и судом»?** Может, Шестун – тот «бугор», который равнее других?

Наша газета бьёт тревогу по поводу хронической махровой коррупции в Серпуховском районе без малого десять лет. Проведено множество журналистских расследований, опубликовано несколько сотен материалов разоблачительного характера. В них рассказывалось о нескончаемой череде конкретных фактов криминального разбазаривания земель, прежде всего – сельхозназначения. Лесной фонд, охранная зона Приокско-Тerrasного биосферного заповедника и другие особо охраняемые природные территории тоже отданы под разграбление.

На месте плодородных нив, великолепных лесов, санитарных и водоохраных зон возникли хаотично застроенные дачные посёлки и засекреченные поместья, охраняемые ЧОПами с овчарками. Под экономическую, продовольственную, экологическую, транспортную и иную безопасность столичного региона заложена мина замедленного действия...

Изложенные в «МИГе» сведения о коррупционном конвейере никем не опровергнуты. Более того, они нашли подтверждение в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах. **Специалисты полагают, что наших публикаций вполне хватало для возбуждения десятков уголовных дел на Шестуна и его пособников. Но дела не возникают. Почему?** Ничего таинственного тут нет. С моей, прокурора старой школы, точки зрения, причина беззакония кроется прежде всего в уклонении нынешних прокуроров от исполнения своих прямых обязанностей по надзору. Они, очевидно, заняты чем-то иным...

Сошлюсь на некоторые наши публикации. В статье **«Какой урожай соберут в Серпуховском районе?»** («МИГ» от 10 декабря 2009 г.) был дан обширный перечень земельных участков, проданных подставным лицам за копейки в течение пяти лет. Колоссальные денежные средства, минуя бюджет, исчезли в бездонной коррупционной дыре чёрного бизнеса. Тогдашнему

городскому прокурору

Олегу Базылян

предлагалось рассмотреть эту публикацию в порядке ч. 2 ст. 144 УПК РФ. Но вопреки требованиям закона рассмотрение распространённого в СМИ сообщения о преступлении не состоялось, решение по нему не принималось, ответа на статью не последовало.

Впоследствии прокурор Базылян был заключён под стражу по уголовному делу о нелегальном игорном бизнесе. А до него с прокурорского олимпа на тюремные нары загремел высокопоставленный подручный Шестуна – прокурор Абросимов.

В статье **«По законам «Волшебной страны» («МИГ» от 20 марта 2010 г.)** перечень разворованных земель был восполнен. Городскому прокурору вновь предлагалось рассмотреть наш материал в порядке ч. 2 ст. 144 УПК РФ, а также проверить реальность торгов, законность земельных сделок и полноту перечисления по ним денежных средств в бюджет. Однако газета ответа не дождалась.

На открытое письмо Министру внутренних дел РФ («МИГ» от 7 августа 2010 г.), в котором ставились те же нерешённые вопросы, ни МВД, ни прокуратура также не прореагировали. В дальнейшем мы были вынуждены обращаться в прокуратуру и полицию через Президента России. К процессу подключились неравнодушные читатели. Они направляют наши публикации по инстанциям.

Три месяца назад Генеральная прокуратура рассмотрела обращение граждан о противоправных действиях Шестуна, поступившее из Администрации Президента РФ. В уведомлении Генпрокуратуры (письмо от 7 августа 2014 г. № 15/1-3229-11), направленном в мой адрес, содержится подтверждение правоты нашей газеты по принципиальным вопросам. Вынесенные 2 июля 2012 г. и 5 июня 2014 г. следователями ГСУ СК России по Московской области постановления об отказе в возбуждении уголовных дел на Шестуна и других признаны незаконными. Прокурору области предложено их отменить.

Однако после этого прокуратура Московской области прислала мне три отписки на одну и ту же статью **«Мина замедленного действия» («МИГ» от 30 мая 2014 г.)**. Все письма подписаны начальником отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции А.Т. Багаутдиновым. По поводу поручения Генеральной прокуратуры об отмене незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовных

дел на Шестуна и других прокуратура области не проронила ни слова. Как теперь стало понятно, отдел Багаутдинова, очевидно, был занят проверкой совершенно иных фактов...

Я давно отдаю должное Шестуну: он – мастер отвлекающего маневра. Когда пять лет назад для него возникла реальная опасность оказаться на тюремных нарах, Шестун помог отправиться туда прокурорам. Сначала он ночью в бане осуществил оперативную разработку расслабленных сотрудников прокуратуры Московской области. Затем о проделанной работе Шестун доложил тогдашнему Президенту Дмитрию Медведеву в специальном видеообращении. Судя по последствиям, Президент отнёсся к затее благосклонно. Возникло уголовное дело, и некоторые прокуроры, крышевавшие нелегальный игорный бизнес, оказались за решёткой.

Вскоре «банний Штирлиц» залез на деревья, следя за своим подручным – прокурором Абросимовым, которого он удачно сдал компетентным органам. (Эпизод с лазаньем был исследован в ходе судебного следствия по уголовному делу Абросимова, осуждённого за мошенничество.) Тогда в народе говорили, что Шестун изрядно позабавил ворон и перепугал прокуроров... Зато сам вышел из воды сухим.

Сейчас, после того, как Генеральная прокуратура признала незаконным отказ в возбуждении двух уголовных дел на Шестуна, для него снова возникла угроза. В этой ситуации он, похоже, повторил свой коронный номер – отвлекающий маневр. Думаю, затея якобы изобличения Главы Серпухова в коррупции принадлежит Шестуну. Только на этот раз, как мне кажется, он пытается достичь желаемого руками самих прокуроров.