

Все равны перед законом и судом

Ст.19 Конституции РФ

Недавно Генеральная прокуратура уведомила меня о признании незаконными постановлений следователей ГСУ СК России по Московской области об отказе в возбуждении двух уголовных дел на Главу Серпуховского района А.В. Шестуна и других. Прокурору области поручено их отменить, что подтвердило правоту нашей газеты по ряду принципиальных вопросов, которую мы отстаивали в течение многих лет. Об этом говорилось в прошлой публикации («Лица особого статуса»).

Но в уведомлении, кроме того, изложена фабула уголовного дела по обвинению С.В. Абросимова в совершении мошенничества и покушении на мошенничество. Цитирую письмо Генпрокуратуры от 7 августа 2014 года (№ 15/1-3229-11): «Вступившим в законную силу 15.12.2010г. приговором Серпуховского городского суда Абросимов С.В. признан виновным в том, что, являясь заместителем начальника управления Главного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Южном федеральном округе, в период с 11.08.2009г. по 19.09.2009г., действуя путём обмана, дважды получил от Шестуна А.В. денежные средства в размере 20 000 евро якобы для передачи руководителю следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Московской области Маркову А.Г. за непривлечение его (Шестуна А.В.) к уголовной ответственности.

Продолжая свои преступные действия, **Абросимов С.В. 03.10.2009г. обманным путём намеревался похитить у Шестуна А.В. денежные средства в сумме 5 000 000 руб** ., якобы предназначавшиеся Маркову А.Г. за прекращение доследственной проверки по сообщению о преднамеренном банкротстве МУП «Энергосервис», проводившейся тем же следственным управлением, однако при получении данной суммы денег был задержан».

Любопытные совпадения. Сначала Следственный комитет сообщил мне, что в отношении руководителя ГСУ СК по Московской области Маркова проводилась проверка по сведениям о покушении на получение взятки и злоупотреблении должностными

полномочиями, **но по её результатам 19.03.2014г. в возбуждении уголовного дела было отказано**. Затем Генеральная прокуратура в своём уведомлении вдруг впервые назвала имя Маркова в связи с уголовным делом прокурора Абросимова.

Наш журналистский интерес к генералу юстиции Маркову тоже не угас, о чём свидетельствуют недавние публикации в «МИГе» - «До срока...» и «Откуда уши растут?»

В ходе судебного разбирательства по прокурорскому делу (я присутствовал на всех заседаниях) подсудимый Абросимов утверждал, что договорился с важным должностным лицом об отказе в возбуждении уголовного дела на Шестуна за вознаграждение. Полученные от Главы района денежные средства предназначались для заказчика взятки. Однако назвать его имя подсудимый не пожелал. Абросимов, очевидно, до конца надеялся, что друг и благодетель Шестун выручит его. Но чуда не произошло.

Осужденный за мошенничество прокурор, вероятнее всего, раскрыл тайну заказчика взятки в своей жалобе на приговор. Но она была оставлена без удовлетворения.

Мне, бывшему следователю и прокурору, официальная версия о мошенничестве Абросимова с самого начала казалась притянутой за уши. Я давно знаю Сергея Васильевича. Он не настолько глуп, чтобы так примитивно блефовать. С моей точки зрения, Абросимов по натуре услужливый подручный с несостоявшейся розовой мечтой стать генералом юстиции, причём – непременно в Москве. Он не гнушался крохоборства с барского стола, но повернуть аферу с присвоением миллионов Шестуна ему не хватило бы духу. К тому же у него имелся карьерный, а не финансовый интерес. Так что версия о покушении высокопоставленного чиновника аппарата Генеральной прокуратуры на хищение денежных средств путём обмана явно противоречила фактическим обстоятельствам дела.

По моему мнению, Абросимов был посредником в передаче взятки, а её заказчиком – руководитель следственного управления генерал Марков. Шестун, надо полагать, перехитрил их обоих, удачно сдав Абросимова. В результате тот оказался в ловушке, из которой сначала не хотел вылезать. **Но, схлопотав восемь лет лишения свободы, сразу прозрел. Маркова гроза обошла стороной, однако у меня создалось впечатление, что он попался на крючок Шестуна.**

Месяц назад на приёме граждан я пытался довести до руководителя ГСУ своё видение ненормальной ситуации, в которой следственный орган годами блокирует возбуждение уголовных дел на Шестуна. Но Марков с ходу принялся выгораживать его, выступая в роли адвоката Главы района. Лишний раз убедившись в обоснованности своей версии, я дал понять генералу, что для меня давно не секрет, кто именно покушался на взятку от Шестуна. Марков осерчал и посоветовал воздержаться от таких высказываний...

Косвенное подтверждение журналистской версии содержится и в недавнем уведомлении Генеральной прокуратуры. Кроме ссылки на МУП «Энергосервис» (оно фигурировало в деле Абросимова) в письме говорится, что по сообщениям о преднамеренном банкротстве шести муниципальных предприятий Серпуховского района доследственные проверки не завершены. По уголовно-процессуальному закону на их проведение отводится от 3 до 30 суток, после чего должно быть принято решение о возбуждении уголовного дела либо об отказе. **Однако в отношении упомянутых МУПов махровая волокита по липовым доследственным проверкам длится многие годы без принятия какого-либо решения. На мой взгляд, это – глумление над законностью.**

По одному из предприятий ЖКХ района – «ДЕЗу» чудовищная волокита длится уже восьмой год. Около двух лет назад выяснилось, что вместе с МУПом пропали еще и 48 миллионов рублей, полученных по кредиту. Узнав об этом, я засомневался: не украдена ли из Уголовного кодекса РФ статья 159 – мошенничество? Норма закона оказалась на месте. Но в ней мало толку, когда руководитель следственного органа областного масштаба выступает в сомнительной роли адвоката.

Любимая уловка чиновников от следствия – отфутболивание материалов, содержащих сведения о преступлениях. Наша газета сотни раз писала о хроническом коррупционном разграблении природных ресурсов южного Подмосковья. В последние годы прокуратура провела ряд успешных проверок, после чего направила разжёванные материалы в следственный орган. Но вместо возбуждения уголовных дел их без конца гоняют там из угла в угол.

Я пытался завести разговор на эту тему с руководителем ГСУ на приёме граждан. Однако Марков, очевидно, по привычке отфутболил мой вопрос в прокуратуру и МВД.

В ловушке

Автор: №32 (1477)
12.09.2014 00:00

Вернёмся к сообщению Генеральной прокуратуры относительно поручения об отмене незаконных постановлений следователей ГСУ об отказе в возбуждении уголовных дел на Шестуна и других. Два дела, вероятно, будут возбуждены. Генерал Марков станет руководить их расследованием. Что из этого может получиться – рассказано выше...

Пётр Окулов